



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЕ
(ФАС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

11 апреля 2024 г.

№ 35

Москва

Председательствующий – А.В. Шаронов

Присутствовали:

члены Общественного совета
при ФАС России

А.А. Бакулина, Д.В. Доброштан,
И.А. Долматов, Е.Н. Дыбова,
А.В. Кожевников, П.В. Колычев.

члены Общественного совета
при ФАС России по ВКС

В.А. Бодренков, А.П. Васьков,
С.Г. Пилатов, П.Б. Шелищ.

заместитель руководителя
ФАС России

А.Б. Кашеваров.

представители ФАС России

М.С. Бабикова, Т.В. Васильева,
И.Н. Волкова, Е.А. Клостер,
Ю.Е. Кокунова, О.Н. Кузнецова, А.В.
Логошин, А.А. Маркович,
А.Г. Матюхин, А.Д. Малиновский,
М.В. Сангаджиева, Е.А. Старушкина,

приглашенные лица

А.Б. Дондупай, Ю.Ю. Кузнецов,
И.А. Упадышев.

приглашенные лица по ВКС

члены Общественных советов
при территориальных органах
ФАС России,
представители территориальных
органов ФАС России.

I. О проекте Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год

(А.В. Шаронов, О.Н. Кузнецова, А.Б. Кашеваров, Е.Н. Дыбова, А.В. Кожевников, Е.А. Клостер, А.Г. Матюхин, А.П. Васьков, И.А. Упадышев)

Докладчик: О.Н. Кузнецова.

Решили:

1. Принять к сведению проект Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год (далее – проект Доклада).

2. Рекомендовать ФАС России:

2.1. Рассмотреть замечания и предложения членов Общественного совета при ФАС России (далее – ОС при ФАС России) в соответствии с приложением к настоящему протоколу при подготовке проекта Доклада за будущие периоды.

2.2. Рассмотреть возможность проведения совместного заседания ОС при ФАС России с общественными советами при Росстате и при Минэкономразвития России.

2.3. Рассмотреть возможность подключать общественные советы при территориальных органах ФАС России к подготовке проекта Доклада.

2.4. Рассмотреть возможность привлечения внешних экспертов для проработки структуры проекта Доклада.

Ответственный: О.Н. Кузнецова.

II. О состоянии и развитии конкуренции в отраслях

(А.В. Шаронов, И.А. Долматов, Е.Н. Дыбова, А.В. Кожевников, О.Н. Кузнецова, П.Б. Шелищ, А.Б. Кашеваров)

Докладчики: И.А. Долматов.

Отметили: целесообразность более детального рассмотрения в проекте Доклада вопросов влияния конкуренции на общеэкономические показатели, унификации структуры отраслевых разделов проекта Доклада с учетом результатов количественного и качественного анализа изменения конкурентной среды, смещения акцентов от перечисления реализованных регуляторных мер на их результативность (влияние на состояние конкурентной среды).

Решили:

1. Принять к сведению доклад члена ОС при ФАС России И.А. Долматова.

2. Рекомендовать ФАС России при подготовке проекта Доклада за будущие периоды акцентировать его структуру на следующих разделах:

– общая характеристика состояния конкуренции, ее изменение и влияние на экономику России;

– оценка состояния конкуренции в ключевых отраслях экономики, ее изменение и влияние на экономику отраслей по следующей предлагаемой типовой структуре:

а) оценка и динамика индикаторов состояния конкуренции (уровень и степень рыночной концентрации: низкая, умеренная, высокая; барьеры входа/ выхода; степень государственного влияния);

б) ключевые события, не зависящие от ФАС России, повлиявшие на изменение конкуренции;

в) ключевые регуляторные события (в т.ч. по инициативе ФАС России), повлиявшие на состояние конкуренции;

– сферы деятельности, которые перешли из монопольного состояния в конкурентное;

– сферы деятельности, в которых наблюдаются тенденции к монополизации деятельности;

– влияние совершенствования тарифного регулирования на состояние конкуренции.

Ответственный: О.Н. Кузнецова.

III. О расширенном анализе качества работы ФАС России по рассмотрению обращений граждан и организаций с участием всех членов ОС при ФАС России

(А.В. Шаронов, В.А. Бодренков, И.А. Долматов,)

Докладчик: В.А. Бодренков.

Решили:

1. Принять к сведению доклад заместителя председателя ОС при ФАС России В.А. Бодренкова.

2. Рекомендовать ФАС России:

2.1. Направить в ОС при ФАС России реестр обращений за 2023 год (с указанием следующих параметров: дата и номер входящего документа и краткая аннотация), а также информацию, полученную из формы обратной связи «опрос об эффективности деятельности ФАС России при работе с обращениями граждан и организаций» (<https://vote.fas.gov.ru/poll01/>) за 2023 год.

Ответственный: Е.В. Урюкина, А.В. Потемкин, Ж.В. Караганова.

Срок: 20.05.2024.

2.2. Направить в ОС при ФАС России обращения, выбранные членами ОС при ФАС России случайным образом, для анализа, закрыв на них персональные данные физических лиц, с приложением ответа ФАС России.

Ответственный: Е.В. Урюкина.

Срок: 07.06.2024.

2.3. Направить информацию о статистике заполнения формы обратной связи «Опрос об эффективности деятельности ФАС России при работе с обращениями граждан и организаций» (<https://vote.fas.gov.ru/poll01/>).

Ответственный: А.В. Потемкин, Ж.В. Караганова.

Срок: 07.06.2024.

2.4. Направить в ОС при ФАС России информацию об организации в ФАС России работы по рассмотрению обращений граждан и организаций (сколько обращений поступило за 2021, 2022 и 2023 годы (в динамике по годам), в т.ч. по каким направлениям; сколько обращений не относятся к компетенции ФАС России, какова

их доля; какие меры принимает ФАС России, чтобы уменьшить количество обращений (например, ФАС России готовит разъяснения, если количество обращений превышает 10 штук, применяет цифровые технологии (чат-боты, горячая линия и т.д.) с целью анализа масштабов выполняемой работы, ее динамики и принимаемых мер по оптимизации процедур и повышению качества работы.

Ответственный: А.С. Фролов, Ж.В. Караганова.

Срок: 07.06.2024.

Председатель Общественного совета
при ФАС России

 А.В. Шаронов

Замечания и предложения членов Общественного совета при ФАС России к проекту Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год.

1. Заместитель председателя Общественного совета при ФАС России Бодренков В.А.

Ознакомившись с проектом доклада о состоянии конкуренции за 2023 год хотелось бы отметить, что, по моему мнению, данный проект доклада не является докладом о состоянии конкуренции, а является докладом о работе ФАС России.

Целесообразно его либо переименовать, либо наполнить информацией в соответствии с названием.

Также обращает на себя внимание дисбаланс приведенной в проекте доклада информации. Например, существенная часть проекта доклада (например, раздел 1.1. основные тенденции развития конкуренции) содержит подробную информацию о ценовом регулировании, тогда как в разделе, касающемся вопросов биржевой торговли напротив большая часть информации приводится об объемах биржевой торговли, но при этом не указано о влиянии биржевой торговли на состояние конкуренции, цены для конечных потребителей, спросе и предложении и пр. Также в разделе строительство не анализируется стоимость квадратного метра жилья, а констатируется, что рынок является высоконкурентным. Такая же ситуация по ряду других товарных рынков.

В проекте доклада отсутствуют примеры анализов состояния конкуренции проведенных в 2023 году. Полагаю, что, говоря о состоянии конкуренции в РФ такие материалы были бы уместны.

2. Член Общественного совета при ФАС России Бакулина А.А.

П. 1. Экономика России и развитие конкуренции в условиях глобальных вызовов.

Первый абзац: «происходящие изменения в экономике...», «изменяющиеся условия рынка...», «глобальные вызовы...». Второй абзац «мировая экономическая нестабильность...». Далее статистика, демонстрирующая, что Россия справляется с так называемыми «угрозами и изменениями». Встает вопрос, что это за угрозы? Если в этом пункте рассматривается экономика России как значимая часть мировой экономики, приводится анализ рынков, оценивается устойчивость российской экономики, то необходимо понимание относительно чего идет анализ. Т.е., если говорим про внешние угрозы, то какие? Мировые изменения экономики – какие? Только на основе четко выделенных факторов можно реально оценить состояние экономики и конкуренции в России.

В пятом абзаце приводятся сферы деятельности, в которых произошел наибольший рост валовой добавленной стоимости. Что из этого следует? Почему важен рост в данных сферах? Отсутствие каких-либо выводов к статистическим данным делает приведенные показатели бесполезными. Сами по себе коэффициенты прироста не могут раскрыть смысл и значение показателя для экономики.

Опечатка на стр. 5 абзац 2 «Российская банковская система также заканчивает 2023 год с хорошими показателями роста бизнеса и рекордной суммой прибыли российский банковский сектор заработал 3,3 трлн руб...».

П. 1.1.1. Обеспечение устойчивости социально значимых товарных рынков в новых экономических условиях. Развитие внутреннего рынка.

Стр. 6 абзац 1 «- ведение интерактивного сервиса по отслеживанию ситуации на рынках продовольственных и непродовольственных товаров, в том числе по ценам на соответствующие товары и их товарным запасам». Скорее всего, правильно «их товарные запасы».

Стр. 6 абзац 2 ссылка на график «см. график». Какой график? Если в документе идет ссылка на таблицу или график необходимо указывать номер или название, либо делать пометку, например «см. на график ниже».

Стр. 7 в названии графика опечатка «уровень нацнки», так не понятно какая единица измерения применяется.

Стр. 9 абзац 2. Не ясно, как из того факта, что в 2023 году было проанализировано в 3 раза больше цен, благодаря применению нового подхода анализа, делается вывод о снижении административных барьеров и активном развитии рынка лекарственных препаратов. Данные факты не взаимосвязаны. Для отражения роста на рынке лекарственных препаратов, необходимо привести данные о темпах роста самого рынка в натуральном выражении или денежном с учетом инфляции.

Далее в третьем абзаце указано, что согласовано 8 580 цен и отказано в согласовании 782 цены, таким образом, всего сделан вывод о 9 362 ценах. Если в общей сложности было проанализировано 10 209 цен, то что еще с 847 ценами (10 209 – 9 362)?

Также из графика следует, что в 2022 году было проанализировано не менее 8 759 цен, в 2021 г. не менее 6 805 цен, в 2020 г. не менее 4 487 цен. Ни одно из этих значение не превышает показатель 2023 года в 3 раза. Следовательно, сделанный вывод во втором абзаце не верен. Для разумного восприятия статистики необходимо отражения показателей в динамике (отношения отчетного показателя к базовому).

Стр. 17 абзац 5 к каждому показателю в скобках приведены проценты. Не ясно, что это за показатели, от чего считались проценты (от общего значения, год к году и т.д.).

Замечания выше касаются всего текста доклада, я эти вещи сделала выборочно.

П. 1.1.3. Параллельный импорт как средство развития конкуренции.

Здесь также стоит рассмотреть рынок автомобилей, т.к. в последние годы набрали популярность, авто, ввезенные по параллельному импорту (ввиду меньшей стоимости). Однако с 1 апреля правительство вводит ряд мер, которые делают невыгодным серый импорт автомобилей через страны ЕАЭС (Киргизия, Казахстан, Белоруссия, Армения). Значительная часть параллельного импорта в 2023 году шла именно по теневым каналам, что позволяло перекупщикам предлагать модели дешевле, чем у официальных дилеров. Кроме того, таможенная служба намерена взыскивать разницу в платежах с уже зарегистрированных в России машин. Рассказываем, как именно будут бороться с такими схемами, на сколько подорожают

машины и ждет ли нас обвал рынка. Автомобили, растаможенные по подобным схемам, по-прежнему, могут пересекать границу РФ, но к их утилизационному сбору приплюсуют всю разницу в пошлинах, акцизах и НДС. Кроме того, при вычислении правильной российской пошлины учтут среднестатистическую стоимость автомобиля, что исключит занижение цены. Подобная схема прописана в постановлении правительства РФ № 1291 от 13 февраля 2024 года.

Такие изменения повысят стоимость автомобилей, ввозимых по параллельному импорту, у продавцов исчезнут конкурентные преимущества перед автосалонами, что, в свою очередь, может позволить автосалонам завышать стоимость на свои услуги.

Также рассмотреть Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2023 г. N 891 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12 мая 2022 г. N 855».

П. 1.1.4. Цифровизация российской экономики.

В части информации о компании Google LLC следует добавить, что платежная система МИР исключена из Google Play. В феврале 2024 года Минфин США внес в санкционный список российскую Национальную систему платежных карт, которая обеспечивает обработку операций по российским картам «Мир». Ввиду чего, сервис Mir Pay был исключен из Play Market компанией Google, сервис предупредил пользователей, что ранее добавленные карты «Мир» будут удалены из приложения, Samsung сообщила, что с 3 апреля пользователи также не смогут использовать и добавлять карты «Мир» в Samsung Pay. Таким образом, информация о том, что российские разработчики и пользователи приложений на операционной системе Android получили возможность включать в свои приложения, распространяемые в магазине приложений Google Play, и использовать в них различные способы оплаты, которые не связаны с Google LLC устарела.

П. 2.1. Сведения о выполнении мер, предложенных в предыдущих докладах.

В части описания Федерального закона от 10.07.2023 № 301-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Федеральный закон от 04.08.2023 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» необходимо добавить количественные и качественные показатели, указывающие на полезность внесенных правок.

Кроме того, в первый раздел Доклада необходимо добавить пункт, раскрывающий развитие конкуренции на российском рынке в условиях санкций, и как они влияют на конкуренцию в целом. Т.к. данная тема на сегодняшний день является актуальной, ввиду частого введения новых пакетов санкций, также некоторые компании фактически не покинули российский рынок и продолжают функционирование под другим названием.

3. Член Общественного совета при ФАС России Кожевникова А.В.

1. Твердые коммунальные отходы:

В докладе ФАС России описывается непростая ситуация в этой области, однако нет предложений по решению этого очень важно для населения и предпринимателей вопроса.

Предложения: Если в отрасли такое большое количество нарушений, возможно, не хватает мер превентивного регулирования? И здесь речь не о действиях регулятора, а о более правильном законодательном регулировании отрасли.

Предлагаю указать прямо в отраслевом законодательстве запрет на совершение региональным оператором ТКО таких действий, которые приводят к нарушениям антимонопольного законодательства (указанных в докладе ФАС России).

К примеру, мы поднимали вопрос о плате со стороны ИП два раза за одно и то же, так все и осталось с двойной оплатой.

2. Маркетплейсы:

Совместными усилиями ОС при ФАС России и самой службой, удалось снять мораторий на проверки маркетплейсов со стороны ФАС России (с 28 марта 2024г). Надеюсь, что в самое ближайшее время будут пресечены многочисленные злоупотребления в отношении потребителей и предпринимателей.

Мое обращение пока все еще рассматривается ФАС России. Так, к примеру, указывается, что с уходом Booking.com доли перераспределились и уже существенно. Однако, такое явление как паритет цен остался у наших платформ.

Я считаю, что запрет на паритет цен должен работать независимо от формы собственности (российская или иностранная) ведь вред от этого явления уже доказан в мире и в наших судах.