



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЕ
(ФАС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ
(заочное заседание)

19 мая 2023 г.

№ 25

Москва

Участники:

члены Общественного совета
при ФАС России

А.В. Шаронов, И.В. Акимова,
А.А. Бакулина, В.В. Безпалов,
В.А. Бодренков, А.В. Валяев,
М.Ю. Васильев, А.П. Васьков,
И.А. Долматов, П.В. Колычев,
В.Г. Максимов, С.Г. Пилатов,
А.Л. Рогачевский, А.Э. Рыбников,
М.А. Файрушина

I. О Докладе о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год
(члены Общественного совета)

Решили:

1. Одобрить Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год.

(Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, «воздержались» – 1)

2. Рекомендовать ФАС России принять во внимание замечания и рекомендации членов Общественного совета при ФАС России (далее – ОС) при подготовке Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год в соответствии с приложениями 1, 2.

3. Рекомендовать членам ОС в связи с подготовкой ФАС России краткой версии Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год, учитывая широкий круг пользователей документа, в том числе предпринимательского сообщества, представить свои замечания и предложения в срок до 20 июня 2023 года.

Председатель Общественного совета
при ФАС России

А.В. Шаронов

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**для голосования членами Общественного совета при ФАС России****Форма проведения заседания:** заочное голосование**Дата и время окончания приема заполненных опросных листов для голосования:** 19 мая 2023 года.**Электронный адрес для направления опросных листов:** os@fas.gov.ru.**Вопрос повестки:****1. О Докладе о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год.****Проект решения:**

Одобрить Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год:

ЗА



ПРОТИВ



ВОЗДЕРЖАЛСЯ



Вы вправе выбрать только один вариант голосования, отметив выбранный вариант для голосования любым знаком.

Рекомендации: В разделе 1.2.1. Доклада, в подразделе «Рыбохозяйственный комплекс» абзацы 6, 7 и 8 на стр. 108 – исключить. В абзаце 1 на стр. 109 - исключить слова «путем выделения дополнительных допустимых объемов уловов водных биоресурсов», как некорректную формулировку. Абзац 5 на стр. 109 – исключить из текста Доклада.

Обоснования данных рекомендаций отражены в Особом мнении (прилагается на 6 стр.).

Фамилия, имя, отчество члена Общественного совета при ФАС России:**Васьков Александр Петрович****Подпись:**

*с учетом Рекомендаций
и Особого мнения*



Особое мнение

Члена Общественного Совета при ФАС России А.П. Васькова
по Докладу о состоянии конкуренции в Российской Федерации
за 2022 год

В Докладе о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год (далее – Доклад) в разделе 1.2.1. «Основные проблемы, тенденции и предложения по развитию конкуренции в отдельных отраслях экономики» в подразделе «Рыбохозяйственный комплекс» в абзацах 6, 7 и 8 на стр. 108 сделан ряд весьма спорных заявлений о проблемах рыбохозяйственного комплекса и путях их решения.

Так, утверждается, что *«Основной проблемой в рыбохозяйственном комплексе на протяжении многих лет является «исторический» принцип распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, который является существенным препятствием для эффективного развития конкуренции в рыбохозяйственном комплексе».*

Принцип ресурсопользования, применяемый на протяжении многих лет никогда не был проблемой рыбохозяйственного комплекса. Данный принцип изначально был установлен Правительством Российской Федерации.

Принцип долгосрочного долевого распределения квот, основанный на данных фактического вылова пользователей за предыдущие годы, названный в Докладе «историческим», был законодательно установлен в 2004 году, когда российское рыболовство, после трех лет аукционных продаж квот на вылов,

находилось на минимальном пике отечественного вылова. Так, в 2004 году суммарный российский вылов составлял всего 2,913 млн. тонн. Государством был определен и установлен существующий принцип распределения, как наиболее оптимальный, дающий предпосылки к развитию отрасли и исключающий из процесса распределения квот промежуточное звено – органы власти субъектов Российской Федерации. Данным принципом были исключены коррупциогенные факторы.

В дальнейшем, результаты его применения были рассмотрены на заседании Государственного Совета Российской Федерации, по результатам которого было принято решение об увеличении срока закрепления за пользователями долей квот, так как начиная с 2004 года в рыбной отрасли страны прослеживалась стабилизация. В том числе стабильно наращивались объемы российского вылова, который в 2018 году достиг максимального, после периода стагнации, показателя 5,054 млн. тонн!

Однако, после введения «инвестиционных» квот и проведения ресурсных аукционов, начиная с 2019 года прослеживается стабильное снижение отечественного вылова. Так в 2019 году российский вылов сократился до 4,983 млн.тонн, а в 2020 году составил 4,971 млн. тонн. В 2022 году отечественный вылов снизился до уровня 4,88 млн.тонн.

В связи с этим, утверждение, что ранее принятые решения Правительства Российской Федерации, государственных органов и законодательство Российской Федерации создали существенные препятствия для эффективного развития конкуренции в рыбохозяйственном комплексе весьма некорректно.

Рыбная отрасль России обладает весьма значительным потенциалом для реального развития конкуренции. Наиболее конкурентным принципом добычи является промысел водных биологических ресурсов, в отношении которых не устанавливаются общие допустимые уловы. В этой части имеются значительные ресурсы и возможность их свободного освоения всеми желающими.

Так, только на морских акваториях Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, на 2023 год установлены объемы рекомендованного вылова водных биологических ресурсов в размере 1,489 млн. тонн. Данные объемы могут осваиваться любым лицом, соответствующим требованиям законодательства, без получения каких-либо квот, хоть в полном размере рекомендованного вылова.

В связи с этим, заявление о низкой конкуренции в рыбной отрасли и о том, что аукционы по продаже права на вылов являются единственным средством развития конкуренции, можно считать не вполне обоснованным.

Напротив, изъятие у всех пользователей всех квот на вылов крабов и продажа их на аукционах узкому кругу лиц, приведет к ограничению конкуренции монополизации данного промысла. Аналогичная ситуация и в отношении изъятия у пользователей значительного объема квот на вылов рыбных объектов и передачи их участникам инвестиционных проектов.

В этом же разделе Доклада (абзац 7 стр. 108) утверждается, что *«проведение аукционов на добычу (вылов) краба, а также проведение регулярных электронных аукционов на рыбоводные участки, показывают существенные результаты, помимо значительных поступлений в бюджет Российской Федерации, в привлечении инвестиций в рыбохозяйственную и судостроительные отрасли».*

Опираясь на результаты реализации механизма «инвестиционных квот», *«ФАС России считает, что электронный аукцион как механизм, позволяющий распределять права на водные биологические ресурсы, показал свою эффективность».*

Данные утверждения противоречат цифровым показателям, отраженным в Докладе на стр. 284 – 289 в подразделе «Оценка Федерального агентства по рыболовству» раздела 2.7. «Оценка Министерства сельского хозяйства Российской Федерации о состоянии развития конкуренции в агропромышленном комплексе» Приложения 2.

В данном разделе показано, помимо снижения российского вылова, также и сокращение производства продукции практически по всем позициям, кроме рыбных филе и фарша, реализуемых преимущественно на экспорт.

Отмечено значительное снижение сальдированного финансового результата и прибыльности предприятий рыбохозяйственного комплекса.

Аналогичные негативные тенденции отмечаются и в региональных рыбохозяйственных комплексах.

Так, на примере рыбохозяйственного комплекса Приморского края, являющимся одним из лидеров рыбной отрасли страны наблюдаются следующие негативные показатели.

За 2022 год рыбохозяйственным комплексом Приморья выпущено рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных 620,3 тыс. тонн (всего 84,2% от уровня 2021 года). Произведено 117,5 млн. условных банок консервов и пресервов (79,9% от уровня 2021 года).

Согласно официальным статистическим данным сальдированный финансовый результат предприятий рыбохозяйственного комплекса Приморского края за январь-ноябрь 2022 года составил 17344,0 млн. рублей (84,6% к январю-ноябрю 2021 года). Доля прибыльных предприятий – всего 55,6% (в 2019 году этот козатель составлял 84,2 %).

Объем просроченной кредиторской задолженности рыбохозяйственных предприятий Приморья по состоянию на 1 декабря 2022 года вырос по сравнению с аналогичным периодом 2021 года в 4,4 раза (на 46,1 млн рублей) и составил 59,8 млн. рублей, сумма дебиторской задолженности увеличилась в **30,1 раз** (на 735,5 млн. рублей) и составила 760,8 млн рублей.

Объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет края за 11 месяцев 2022 года составил 5 733,0 млн. рублей (на 17,8% меньше, чем в аналогичном периоде 2021 года).

В данном разделе Доклада приведены значительные цифры инвестиций в строительство судов и береговых рыбоперерабатывающих заводов. Однако эти

показатели фактически являются не инвестициями в отрасль извне, а прямыми затратами рыбохозяйственных предприятий на приобретение квот на аукционах и исполнение инвестиционных обязательств, которые лягут в себестоимость производимой продукции. В результате следует ожидать значительного повышения цен на рыбную продукцию на потребительском рынке страны. А в условиях снижения объемов производства, этот процесс будет неизбежным. В итоге, оплачивать отраженные в Докладе, показатели инвестиций в рыбную отрасль будет конечный покупатель рыбной продукции, то есть население России.

В абзаце 5 на стр. 109 Доклада высказано мнение ФАС России о необходимости *«продолжить работу по реформированию механизма распределения прав на добычу (вылов) водных биоресурсов путем перехода от «исторического» принципа к распределению прав на добычу (вылов) водных биоресурсов на торгах в электронной форме в соответствии с законодательством о контрактной системе».*

Торговля правом на использование водных биологических ресурсов создает предпосылки только для развития финансовой конкуренции, подавляя производственную конкуренцию. В итоге, на рынке производства рыбной продукции остаются только организации, имеющие доступ к значительным финансовым ресурсам.

При этом неизбежно значительно сократится количества участников рынка в сфере производства рыбной продукции. Следует отметить, что, в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, является **признаком ограничения конкуренции.**

То есть, предлагается, в целях развития конкуренции в сфере доступа к водным биологическим ресурсам, **сократить конкуренцию на товарном рынке рыбной продукции.**

Следует отметить, что предложения по развитию конкуренции посредством аукционных торгов **правом**, в ущерб экономики отрасли, не дадут, в итоге положительных результатов и приведут к стагнации отрасли.

С учетом изложенного целесообразно в разделе 1.2.1. Доклада, в подразделе «Рыбохозяйственный комплекс» абзацы 6, 7 и 8 на стр. 108, а также абзац 5 на стр. 109 – **исключить**.

В абзаце 1 на стр. 109 Доклада применена некорректная формулировка *«путем выделения дополнительных допустимых объемов уловов водных биоресурсов»*. Общедопустимый улов это научно обоснованная величина допустимого изъятия гидробионтов без оказания негативного воздействия на водные биоресурсы, которая устанавливается ежегодно на основе определенного промыслового запаса. Никаким законодательным актом не могут быть установлены дополнительные допустимые уловы. Целесообразно данную фразу из текста **исключить**.

Член Общественного совета
при ФАС России



А.П. Васьков

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для голосования членами Общественного совета при ФАС России

Форма проведения заседания: заочное голосование

Дата и время окончания приема заполненных опросных листов для голосования: 19 мая 2023 года.

Электронный адрес для направления опросных листов: os@fas.gov.ru.

Вопрос повестки:

1. О Докладе о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год.

Проект решения:

Одобрить Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год:

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

Вы вправе выбрать только один вариант голосования, отметив выбранный вариант для голосования любым знаком.

Рекомендации:

1. Дополнить Доклад аналитической информацией об изменении уровня конкуренции в России за 2022 год: в каких отраслях конкуренция снизилась сильно, где, наоборот, возросла. Следует дополнить проект Доклада анализом изменения уровня конкуренции в отраслях с расчетом показателей, применяемых для оценки степени монополизации, в динамике (в т.ч. количество и доли основных игроков на рынках, индекс Херфиндаля-Хиршмана, барьеры входа-выхода и пр.). В отсутствие такого рода анализа, характеризующего состояние конкуренции в отраслях РФ, название Доклада «О состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год» не отражает его содержание и основные положения, не дает полноценного понимания по существу темы. Без отражения такой информации, следует тогда говорить о подготовленном материале как об отчете о деятельности ФАС за 2022 год.

2. Включить в проект Доклада аналитическую информацию по соответствующим рынкам и отраслям с использованием данных в динамике, подтверждающих тезисы Доклада. При рассмотрении текущей версии документа в отсутствие количественных показателей сделать релевантные выводы о результатах проводимой политики и эффективности реализованных мер не представляется возможным.

3. По вопросам тарифного регулирования при актуализации Доклада считаю необходимым учесть следующее:

1) Отразить тенденции развития регулируемых отраслей на основе анализа количественных показателей.

2) Определить индикаторы и критерии успешности тарифной политики в рамках допустимого индекса роста тарифов в привязке к показателям, отражающим (а)

уровень и динамику тарифной нагрузки на бизнес и потребительский сектор, эффективность потребления энергоресурсов, (б) инвестиционную привлекательность и уровень инновационного развития инфраструктуры. Определить и отслеживать конкретные значимые показатели, на которые направлено регулирующее воздействие, характеризующие последствия принимаемых решений в регулируемых отраслях. Темп роста тарифов не может являться показателем эффективности тарифной политики. Отсутствие измеряемых целей не дает в последующем оценить эффективность принятых решений.

4. Провести очное обсуждение проекта или уже самого Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год с учетом вышеизложенных замечаний для их учета в будущем.

Фамилия, имя, отчество члена Общественного совета при ФАС России:

Долматов Илья Алексеевич

Подпись: _____

