



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЕ
(ФАС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ
(заочное заседание)

«27» мая 2022 г.

№ 15

Москва

Участники:

члены
Общественного совета
при ФАС России

А.В. Шаронов, И.В. Акимова, А.А. Бакулина,
В.В. Беспалов, В.А. Бодренков, И.О. Бухаров,
А.В. Валяев, А.П. Васьков, М.Ю. Васильев,
Д.А. Гаврилов, А.В. Гуреев, И.А. Долматов,
Е.Н. Дыбова, А.Ю. Иванов, Т.А. Каменская,
А.В. Кожевников, П.В. Колычев, П.Б. Титов,
С.Г. Пилатов, Е.С. Шпак, А.В. Фирсов,
В.Г. Максимов, А.Л. Рогачевский, А.Э. Рыбников,
М.А. Файрушина, Л.А. Шафиров

**I. Об оценке эффективности антимонопольного комплаенса ФАС России
и утверждении доклада ФАС России об антимонопольном
комплаенсе за 2021 год.**

(члены Общественного совета)

Решили:

1. Одобрить проект доклада об антимонопольном комплаенсе за 2021 год.
2. Рекомендовать ФАС России при подготовке доклада об антимонопольном комплаенсе за будущие периоды учитывать замечания и предложения членов Общественного совета при ФАС России И.В. Акимовой и В.А. Бодренкова согласно приложению к настоящему протоколу.

Председатель Общественного совета
при ФАС России

А.В. Шаронов

**Замечания и предложения члена Общественного совета при ФАС России
В.А. Бодренкова**

1. В соответствии с пунктом 42 Положения об организации в ФАС России системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (далее – Положение об антимонопольном комплаенсе) Административное управление - секретариат руководителя ФАС России обеспечивает рассмотрение согласованного руководителем ФАС России проекта доклада Коллегиальным органом в срок не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным. В соответствии с п.8 плана работы Общественного совета при ФАС России проект должен был быть рассмотрен в 1 квартале 2022 года. Полагаю, что крайне важно соблюдать ранее установленные и всеми согласованные сроки.

2. В соответствии с подпунктом а) пункта 12 Положения об антимонопольном комплаенсе должен быть осуществлён анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства в действиях ФАС. В Проекте этот анализ не приведен. Подробно проанализированы отменённые судами решения ФАС России. Если нарушения антимонопольного законодательства в действиях ФАС России не выявлялись, полагаю, что целесообразно отразить этот факт в Проекте.

Замечания и предложения члена Общественного совета при ФАС России И.В. Акимовой

На страницах 7-8 Доклада целесообразно дополнить текст данными по главе 2.1, поскольку в нижеприведенной таблице указано, что произошло значительное снижения количества обжалованных дел по ст.ст. 14.1-14.8.

На странице 8 Доклада отсутствует в качестве основания неверное установление антимонопольным органом границ товарного рынка, а следовательно, доминирующего положения. Было бы также интересно раскрыть более подробно нарушения Приказа № 220, на которые суд обращает внимание.

На странице 8 Доклада, если возможно, целесообразно указать процентовку оснований отмены решений антимонопольного органа.

В целом количество случаев обжалования в порядке внутриведомственной апелляции продолжает оставаться небольшим (49 жалоб на 1373 принятых решения, что составляет менее 4 % - Рисунок б). (стр. 9)

На странице 11, если возможно, указать процентовку оснований отмены постановлений о наложении административного штрафа антимонопольного органа.

На странице 11 было бы также интересно отразить какие процессуальные нарушения суды считают достаточными для отмены постановления антимонопольного органа.

В проекте Доклада освещается, в том числе, совместная с Ассоциацией антимонопольных экспертов работа по подготовке ежеквартальных и ежегодных обзоров практики коллегиальных органов ФАС России и деятельность ведомственной апелляции ФАС России.

Действительно, коллегиальные органы ФАС России играют весьма значительную роль в формировании единообразной практики применения антимонопольного законодательства, в том числе путем пересмотра вынесенных территориальными управлениями Службы решений и предписаний в порядке «ведомственной апелляции», а квартальные и годовые обзоры, которые готовятся в том числе при участии Ассоциации антимонопольных экспертов, включают в себя ключевые решения и позиции коллегиальных органов и служат важным инструментом информирования бизнеса, территориальных органов ФАС, иных органов власти и общества в целом об актуальной правоприменительной практике. Причем о практике, указывающей на существующие подходы центрального аппарата Федеральной антимонопольной службы и формирующей, наряду с судебным правоприменением, понимание рамок правомерного поведения

в антимонопольной сфере и рисков нарушения антимонопольного законодательства.

Все это также позволяет как снизить число необоснованных, противоречащих закону и единообразной практике решений со стороны органов ФАС России (как своего рода элемент системы комплаенса в структуре органов ФАС), так и уменьшить число невольных (по незнанию или неверному толкованию закона) нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти, их должностных лиц и предпринимателей.

Указанная работа по подготовке обзоров заслуживает поддержки и активного продолжения.

При этом представляется, что важную роль в указанном информировании (просвещении) играют и научно-практические книги, посвященные деятельности коллегиальных органов ФАС России и ведомственной апелляции, в частности, которые на протяжении ряда лет выпускаются Федеральной антимонопольной службой совместно с Ассоциацией антимонопольных экспертов и с привлечением иных независимых специалистов. Данная значительная работа также требует продолжения и может быть учтена в Докладе.

При этом Ассоциацией антимонопольных экспертов предлагаются дополнительные шаги по популяризации практики и дальнейшему повышению эффективности ведомственной апелляции с привлечением экспертного сообщества, включая членов Ассоциации:

1. Проведение сотрудниками центрального аппарата ФАС России, территориальных органов Службы с привлечением экспертов Ассоциации и иных специалистов региональных семинаров/вебинаров по вопросам практики ведомственной апелляции – для сотрудников территориальных органов ФАС России, а также представителей бизнеса и местных органов власти, общественных объединений. В декабре 2020 г. подобное предложение рассматривалось на Методическом совете Службы и получило поддержку.

2. Организация круглого стола/серии круглых столов/тематических сессий на профильных конференциях по вопросам практики ведомственной апелляции с привлечением территориальных органов ФАС России. В декабре 2021 г. данное предложение получило положительную оценку на Научно-методическом совете ФАС России. Эксперты Ассоциации, в частности, также готовы принять участие в данной работе.

3. Привлечение независимых экспертов, не имеющих конфликта интересов, для подготовки независимых заключений *amicus curie* по наиболее актуальным, сложным делам, рассматриваемым коллегиальными органами ФАС в порядке

ведомственной апелляции. Возможность и целесообразность подготовки таких заключений предусмотрена пунктом 20 Обзора практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами ФАС России (за период с 5 января 2016 года по 1 июля 2018 года), утв. протоколом Президиума ФАС России от 03.10.2018 № 10. Ранее членами Ассоциации, в частности, были подготовлены по запросам ФАС России подобные заключения по ряду дел; данные заключения были учтены в вынесенных решениях.

Члены Ассоциации готовы к участию в данной работе, делиться своими опытом и знаниями для формирования единообразной практики правоприменения, как, полагаем, и представители различных научных учреждений и иных экспертных организаций.