**О реализации ФАС России рекомендаций Общественного совета при ФАС России в соответствии**

**с протоколом от 15.02.2023 № 20**

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание пункта протокола и решение** | **Информация об исполнении**  |
| **Протокол № 20 от 15.02.2023** |
| 1. **О внесении поправок в проект Федерального закона № 160280-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции».**
 |
| 1. Принять к сведению доклад члена Общественного совета при ФАС России (далее – ОС) Т.А. Каменской. | Не требует исполнения. |
| 2. Рекомендовать члену ОС Т.А. Каменской представить примеры дел, в которых хозяйствующие субъекты–конкуренты, входящие в одну группу лиц по признакам статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), участвующие в торгах, были привлечены к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства по статье 11 за заключение картельного соглашения. | Материалы членом Общественного совета при ФАС России Т.А. Каменской не представлены. |
| 3. Рекомендовать ФАС России подготовить статистику по картельным делам, где участники картеля использовали схему «Таран».**Срок: май 2023** | ФАС России подготовлена статистика по картельным делам, в рамках которых участниками сговора применялась схема «таран».В 2022 году возбуждено 28 дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции с применением схемы «таран» (26,6 % от общего числа дел, возбужденных по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции). Вынесено 24 решения о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции с применением схемы «Таран» (18,4 % от общего числа вынесенных решений о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции).В качестве примера можно привести решение Свердловского УФАС России, которым ООО «Системы транспортной безопасности – Крым», ООО «ПТБ Скайфолл» и ООО «Системы транспортной безопасности – Контур «Е» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в торгах на оказание услуг по защите строящегося объекта транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства с общей суммой НМЦК более 55 млн рублей. Участники картельного соглашения использовали схему «таран» для победы на аукционах.Реализуя схему «таран», участники сговора значительно снизили начальную цену контракта до 88,32 % без реальной цели заключить контракт, так как вторые части заявок были заведомо составлены с нарушением требований аукционной документации. При этом контракт заключен с третьим участником сговора – ООО «Системы транспортной безопасности – Крым» с незначительным снижением НМЦК всего на 2,42 %. |
| **II. Об определении группы лиц для целей применения иммунитетов, содержащихся в ч. 8 ст. 11 Закона«О защите конкуренции». Направление развития правоприменительной практики.** |
| Принять к сведению доклад члена ОС Т.А. Каменской. |  |
| **III. О необоснованно высоких тарифах на банковский эквайринг со стороны монополиста на рынке платежных систем – НСПК «МИР».** |
| 1. Принять к сведению доклад члена ОС В.Г.Максимова. |  |
| 2. Просить ФАС России провести анализ доли НСПК «Мир», занимаемой на рынке платежных систем Российской Федерации. | С целью получения необходимой информации о необоснованно высоких тарифах на банковский эквайринг со стороны монополиста на рынке платежных систем НСПК «МИР» ФАС России письмом от 17.05.2023 № АК/37963/23 в адрес Центрального банка Российской Федерации был направлен запрос о представлении необходимой информации и сведений по рынку услуг эквайринга.Информация представлена письмом ФАС России от 20.11.2023 № АК/96874/23. |
| 3. В случае выявления доминирующего положения НСПК «МИР» просить ФАС России рассмотреть ставки межбанковских комиссий НСПК «МИР» с целью выявления возможного злоупотребления своим доминирующим положением. |